



TAIWAN ASSOCIATION FOR  
INSTITUTIONAL RESEARCH

TAIR Newsletter



<http://www.tair.tw>

02-33431202

10644 臺北市大安區和平東路一段 179 號 7 樓

## 專欄

### 美國校務研究協會組織及運作簡介

周懷樸 / TAIR 秘書長

今年參加 2017 美國校務研究協會 (AIR) 年會，其中一場次是 AIR 主席報告 AIR 組織及運作，另一場次是 AIR 年度報告，筆者所見所聞及心得供各位參考。

AIR 於 1966 年成立於密西根州，現有來自 1800 多個單位的 4000 餘會員，年度運作預算約 600 萬美元。AIR 是非營利專業組織，但運作模式類似商業公司，其理事會 (board directors) 相當於董事會，成員由 AIR 會員票選產生、無給職；另聘執行長 (executive director & CEO) 相當於總經理，由理事會任免、無固定任期，執行長也是理事會雇用的唯一有給職人員。

理事會成員共 12 人，其中一位為前任理事長、一位為現任理事長、一位為下任理事長，另有 9 位理事 (members at large)，每年改選 1/3，每位均服務三年，其中一位理事為副理事長、一位理事為財務稽核。理事會的三大任務是政策方向制定 (協會願景、目標)、規章制定 (協會中委員會設置及運作辦法)、成效檢驗 (制訂績效檢驗標準、任免總經理)。理事長在每年年會中作年度業務報告，報告內容分五項：董事長施政報告、財務報告、各委員會報告、選舉結果報告 (選舉副理事長及三位理事)、會員人數及人數變化報告。

理事會中得設置委員會，2017 共有七個委員會。Governance Orientation and Training Committee 由副理事長主持、委員 4 人、前任理事長參加指導；CEO Search Committee 由理事長主持、委員 9 人、推薦 2 至 3 位候選人給理事會；Nomination and Election Committee 由前任理事長主持、委員 6 人每年重選；Ends Policy Review Committee 由前任理事長主持、委員 5 人；另有 Membership Categories Committee；Procedure for Proposal of New Award Committee；IR Future Committee。以上七個委員會有的是行政業務導向、有的則是政策議題導向。

營運團隊由執行長領軍，執行長掌控經費運用及負責雇用營運人員，向理事會負責。目前營運團隊除執行長外共 21 人，其中副執行長兼任財務

長。營運團隊依據理事會設定之營運目標，執行長規劃之營運方案，執行推動，並向理事會報告營運績效。營運團隊亦處理理事會及委員會的事務性工作，辦理年會及訓練推廣等活動。

綜上，有三點心得如下：

1. AIR 的組織架構及運作模式經過多年演變調整，其政務/事務分立的公司治理運作模式，TAIR 尚難仿效，惟如何使 TAIR 的行政事務運作持久穩定、值得思量建立一個制度化作法。

2. AIR 理事會成員部份改選的模式有助於經驗傳承，TAIR 理監事會選舉辦法或可參考修正；但前後任理事長均在理事會的情形，受限於我國現行人團法，不能明文規定。

3. AIR 理事會設置任務導向委員會的模式，有助於對特定議題或事務進行長期及深入研究，TAIR 可仿倣並予制度化 (如曾進行的倫理議題研究案、目前正進行的專書出版等)。



>>由左而右，林博文理事、黃榮村理事長、Glenn W. James (President)、Gary Pike (Immediate Past President)、Christine M. Keller (Executive Director & CEO)與周懷樸秘書長於 2017AIR Forum 合影。

\*依 2017/6/1 職稱所列。

### 校務研究技術研習會 (7/28)

本會於 7 月 28 日與國立臺灣大學校務研究辦公室合辦 IR 技術研習會。講題包括數位教學平台與大數據分析、玄奘大學校務研究資料庫之建置與應用、如何讓你的資訊被看見。

### 臺灣校務研究辦公室運作現況調查問卷 (9/25)

本會參考美國校務研究協會問卷，並依國情修正，於 9/25 發函全國大專校院校長，請學校協助填寫臺灣校務研究辦公室運作現況調查問卷。

### 第一屆理監事第七次會議 (9/26)

業於今 (106) 年 9 月 26 日召開，核定新會員申請案 (共 16 名)，確認 10 月至明(107)年 1 月活動，並討論本會未來的可能發展。

### TAIR 專書出版預告 ◆◆◆

本會正籌畫系列專書《臺灣校務研究理論》、《臺灣校務研究實務》。彙整近兩年來臺灣校務發展現況，包含資料庫建置、校務資料分析工具、學生學習之相關理論與實務。預計於 107 年 1 月出版。

## 2017 參訪團專題 · 美國新聞與世界報導(U.S. News & World Report)

### 大學排名的反思

蕭湘文教授/ 世新大學研發長

今年六月，筆者與臺灣校務研究專業協會一同赴美參加 AIR 年會與機構交流，汲取美國校務研究實務經驗，其中，透過駐美代表處教育組的協助，參訪美國新聞與世界報導 (U.S. News & World Report)，瞭解世界大學排名的實務。

美國新聞與世界報導 1983 年首次出版「美國最佳大學排名」，至今一直是美國最有影響力的大學排名之一。在全球化的影響之下，2014 年 10 月，另發表「世界最佳大學排名 (Best Global Universities)」，是首份針對全球前 500 所大學排名的刊物。

美國新聞與世界報導這兩份「美國最佳大學」與「世界最佳大學排名」排名重點與計量指標皆不同。前者衡量指標非常倚重與學生有關的資料，考量畢業率、新生續讀率、聲譽、師資資源、新生錄取水準、教學資源及校友捐款情況等七個面向。而世界最佳大學排名考量的資料則偏重全球學術研究聲望、區域性學術研究聲望等十二項指標，反應的是研究實力與學校聲譽。

除了美國新聞與世界報導外，當前比較具有影響力的國際大學排名還有上海交通大學的「世界大學學術排名 (ARWU)」，「泰晤士報大學



>> 蕭研發長與 Robert J. Morse (chief data strategist, U. S. NEWS & World Report) 合影

排名 (THE)」和國際教育研究機構發布的「QS 世界大學排名」。這些大學排名所採取的指標不一，排名結果也就不盡相同；儘管排名指標體系不盡相同，但都包括學校聲譽、研究成果和國際化等三個面向的指標。

在臺灣，較為耳熟能詳的大學排名如「企業最愛大學調查」與「雇主最滿意大學調查」等，其調查單位多為媒體或公司行號，例如：《遠見》雜誌、Cheers 雜誌、1111 人力銀行等，相關評比指標或方式，多側重企業主管與雇主之意見。自 2016 年起，遠見雜誌發布「臺灣最佳大學排名」，則開始融入客觀數據或資料庫資料，並逐漸加入較為多元的評比面向與指標 (包含教學、學術成就、國際化程度、產學績效、社會聲望等 5 大面項、22 項指標)，而且客觀的數據資料亦佔有相當之比重。雖然，相關的大學排名調查模式已逐漸有所轉變，但由於排名指標與評比方式未有一致共識，

以致常在排名結果公布後，引發正反兩方意見的爭論，除了反對大學進行排名，亦有多數認為其所呈現的不盡然是真實的全貌。加以，排名公布時間大多落在每年 1 月或 7 月大學學測或指考之後，往往吸引各家媒體競相以大篇幅進行報導，自然成為許多考生、家長選填志願或申請時的參考依據；也因此，大學排名所引發的風波也越形劇烈。

綜觀而論，如果大學排名已是不可避免的趨勢，不妨把排名定位為大學的體檢，透過不同指標的比較，掌握學校於高教競爭浪潮中所在的相對位置，進而善用校務研究的績效管考機制，以發展學校特色並提昇校務治理的成效。也因此，在高等教育中，建立一組具有公信力的評比機構、評比系統，以及更完整、更公正客觀的指標，格外具有意義與其重要性，但就目前看來，我們尚有很大的努力空間。

### 校務研究技術研習會-國立臺灣大學

TAIR 秘書處

本會於 7 月 28 日 (五) 與國立臺灣大學校務研究辦公室合辦「校務研究技術研習會」。

銘傳大學王金龍副校長介紹各種教學平台的系統，以及說明如何處理大數據分析。隨著科技進步，資訊化系統推動在教學上，累積的成果將可以應用在校務研究發展。

玄奘大學校務研究中心段盛華主任分享「校務研究資料庫之建置與應用」，把校務研究做應用，不是校務研究中心一個單位的事

情，而是需全員參與，隨時分析、改進、執行，做為一種「行動研究」。接續由資料建置工作群召集人王建邦總務長介紹資料庫如何整理，舉例解釋同步監測不是只針對所有各個單位系統，而是要回歸到管理與應用端去落實，精準的實作。

網路媒體工作者李怡志先生以簡單明瞭的方式，分享「如何讓你的資訊被看見」，列舉平常在工作中製作各種圖表的例子，展現出如何讓閱讀者看到所需資訊，或是將「資訊」轉化為能更符合「想要的資料」。



## 活動預告

TAIR 於今 (106) 年 10 月至 12 月間安排教育活動有分享會暨觀摩會、「高教深耕與學習成效」國際研討會、以及「校務績效報告與社會責任」研討會。明 (107) 年年會暨國際研討會訂於 1 月 26-27 日，敬請會員將時間保留，共襄盛舉。相關活動訊息，將陸續公告於 TAIR 網頁 [www.tair.tw](http://www.tair.tw)。

10 月 16 日上午	校務研究分享會暨觀摩會 地點：臺北醫學大學醫學綜合大樓後棟 16 樓國際會議廳
11 月 24 日、25 日	「高教深耕與學習成效」國際研討會(與中央大學合辦) 地點：臺灣大學社科院梁國樹國際會議廳
12 月 15 日、18 日	「校務績效報告與社會責任」研討會 地點：實踐大學臺北校區、玄奘大學
107 年	TAIR 年會暨國際研討會
1 月 26 日、27 日	地點：臺灣科技大學

### 校務研究分享會暨觀摩會(10/16)

本會將於 10 月 16 日週一上午與臺北醫學大學、國立交通大學合辦「校務研究分享會暨觀摩會」。

分享會由臺北醫學大學陳錦華主任分享「資料蒐集與資料清理」、國立交通大學盧鴻興教務長分享「從校務研究到智慧校園」為題的相關經驗。觀摩會則請臺北醫學大學展示其「視覺化平台呈現」的相關案例。

請至 TAIR 網頁「最新消息」查詢，本活動採線上報名 <https://goo.gl/forms/QYKoHpWPI9OHvRL2>，額滿即報名截止。

---

## 高教深耕與學習成效國際研討會 (11/24-25)

本活動規劃兩場國際專題演講、三場專題會議，以及兩場國內校務研究實務分享。

### 國際專題演講

#### ◆ Michelle Appel

美國校務研究協會副理事長，她同時是馬里蘭大學校務研究中心評估與決策支援部門之主管，將分享學生學習成效議題，對於資料倉儲、人員配置、協同合作模式亦有相當豐厚經驗，可供校務研究同儕參考。



#### ◆ Brent M. Drake

美國內華達大學拉斯維加斯分校資料中心資訊長，其曾任美國普渡大學的資料中心資訊長，管理普渡大學四個學習評估與成效重要單位：學習成效辦公室、校務研究辦公室、校務評估辦公室與商業智慧系統等，有助於國內院校建置資料庫和公開平台相關議題的交流。



### 專題會議

- ◆ 高等教育學生學習成效評估
- ◆ 從教師與學生的長期發展探討大學辦學績效 (分為學生、教師、產業三場次)
- ◆ 跨校共通資料整合平台

### 校務研究實務分享

- ◆ 臺灣科技大學、龍華科技大學
- ◆ 宜蘭大學、中央大學、世新大學

本活動邀得國內一般大學、技職院校的校長、校務研究主管以及教育部代表，共同研討現階段 IR 最受關注的焦點。活動預計自 10 月初開始報名，額滿為止，請參閱 TAIR 網頁公告。